

**Воронежский институт МВД России**

**Международная  
научно-практическая конференция**

**ПРЕСТУПНОСТЬ В СНГ:  
ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*23 мая 2018 года*  
*Сборник материалов*  
*Часть 2*

**Воронеж - 2018**

5. Каданцева Н.П. Имидж сотрудников органов внутренних дел России: история и направления развития // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. Т. 3. №3. 2012. С. 183–186.

6. Асянова С.Р. Метод убеждения как форма психолого-педагогического воздействия в профилактике детского дорожно-транспортного травматизма [Электронное издание] : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России. 2018. – 342 с.

7. Асянова С.Р. Коммуникации Управления ГИБДД МВД по РБ с целевыми группами общественности как превентивная форма в обеспечении безопасности дорожного движения // В сборнике: Актуальные проблемы коммуникации: теория и практика. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 16–20.

**Студент**  
**Российского государственного университета правосудия**  
**Е.К. Балашова;**  
**научный руководитель:**  
**Д.А. Гузеева**

### **АНТИУТОПИЯ КАК ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА Е. ЗАМЯТИНА «МЫ» И О. ХАКСЛИ «О ДИВНЫЙ НОВЫЙ МИР»)**

Человечество всегда задумывалось о возможных вариантах развития общества. Это нашло свое отражение в литературе: начали появляться произведения, в которых авторы создавали свой сценарий развития государства будущего.

В последние годы все большей популярностью пользуется жанр «антиутопия». Это связано с тем, что сегодня люди активно исследуют возможные пути развития человечества, пытаются найти варианты преодоления проблем, среди которых нарушение прав человека, нарушение законодательства, коррупция. Изучение будущими юристами произведений, относящихся к литературному жанру «антиутопия», позволяет глубже понять социально-нравственные ориентиры общества, осознать гуманность своей профессии [1].

В Конституции Российской Федерации закреплено, что личность, права и свободы человека являются высшей ценностью. Но всегда ли государство может обеспечить соблюдение этих прав? Ответ на эти вопросы дает анализ произведений, относящихся к этому жанру.

Антиутопией называют литературные произведения о воображаемом будущем с критическим к нему отношением; литературно-фантастический

гротеск. Это представления о будущем, которые в противоположность утопии, отрицают возможность построения совершенного общества и предупреждают, что любые попытки воплотить в жизнь такое общество неизбежно ведут к катастрофическим последствиям [2].

Антиутопия противоположна утопии. Ее смысл заключается в том, что попытки создания идеального общества, в котором каждый человек счастлив, приводят только к мрачным и необратимым последствиям.

Термин «антиутопия», как название литературного жанра, ввели Гленн Негли и Макс Патрик. Этот жанр произошел от сатирических произведений таких писателей как Дж. Свифт, Вольтер, М. Салтыков-Щедрин, Г. Уэллс [3].

Рассмотрим особенности этого жанра на примере произведений О. Хаксли «О дивный новый мир» [4] и Е.И. Замятина «Мы» [5].

Каковы моральные ценности в этих обществах? В книге Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» они отсутствуют. Нет понятия «любовь», «романтика», «единобрачие». Люди боятся произнести слово «мать», а находиться в сексуальных отношениях с одним человеком, тем более на протяжении длительного периода времени считается дурным тоном. Это естественно для такого мира и для людей с подобным миропониманием, ведь гармония между личностью и обществом здесь нарушается путем уничтожения индивидуальности, которая в понимании этого мира является потенциальной опасностью стабильности.

Так, в изображенном Хаксли обществе считается огромной честью, пойти в «Бюро хранителей» и рассказать об измене. Когда находят изменника, его казнят, превращая в дистиллированную воду путем расщепления человека на атомы. Из этого следует, что отказ от нравственных ценностей, которые содержатся в таких понятиях как «мать», «любовь», «семья» может привести общество к краху. Ведь очевидно, что человек, живущий в том обществе, в котором его рисуют Замятин и Хаксли, теряет самое главное в своем предназначении на Земле – нравственность.

Обратимся теперь к анализу системы власти и государственного управления. В утопических мирах правитель государства обожествляется. Народ считает его пророком и вождем, несмотря на то, что этот «бог» творит законы, разрушающие человеческую личность и ущемляющие граждан в правах и личной свободе.

Специфичны изображенные писателями семейные отношения. Люди в утопическом государстве, созданном О. Хаксли равны, но относятся к различным кастам. Еще находясь в пробирке на зародыш воздействуют, в результате чего при рождении люди уже разделены на низших и высших. К высшим относятся «альфы», «беты», «гаммы», к низшим – «эпсилон», которые намеренно создаются неполноценными и недостаточно развитыми для выполнения «грязной работы». Высшие призирают низшие касты и не

общаются с ними. В государстве, созданном Е.И. Замятиным в произведении «Мы», не существует брака как такового. Люди здесь создают отношения, только для того, чтобы удовлетворить свои желания. Автор не уточняет, каким образом в этом мире человек появляется на свет [6].

Можно определить эти общества как тоталитарные. Для тоталитаризма характерны контроль за всеми сферами жизни людей, жесткий распорядок дня, отсутствие свободы в принятии решений.

Создавая картину своего «дивного нового мира», Олдос Хаксли собрал вместе наиболее отрицательные признаки тоталитаризма и общества массового потребления. Результатом попыток этого общества создать идеальный мир становится деградация личности до индивида, полностью поддающегося программированию.

Итогом человеческого пути, с точки зрения Хаксли и Замятина, будет «дивный новый мир», где все потребности и желания человека predeterminedены. Невыполнимые желания в таком обществе уничтожаются генетическим методом с помощью пробирок, из которых рождается население. В идеальном государстве, по мнению Хаксли и Замятина, все свершения, поступки и даже мысли человека должны быть одинаковыми. Писатели предупреждают об опасностях тоталитаризма и доведённого до абсурда общества массового потребления.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гузеева Д.А. Изучение русского языка и литературы как фактор формирования гуманитарно развитой личности [Текст] / Д. А. Гузеева // Общество, право, правосудие: сб. материалов Всерос. научно-практ. конф. / ФГБОУ «РГУП» Центральный филиал. – Воронеж: ООО «Воронеж-Формат», 2017. – С. 603–608.

2. АКАДЕМИК: Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] / Новейший философский словарь. – Минск: Книжный Дом. А. А. Грицанов. 1999. – Режим доступа: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_new\\_philosophy/97/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/97/) Антиутопия. Режим свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 12.12.2017)

3. Никанорова В.В. Жанр антиутопии как реорганизация мира в романе Е. Замятина «Мы» [Текст] / В.В. Никанорова // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского: материалы докладов гуманитарных секций региональной университетской научно-практической конференции. Сер. «Гуманитарные науки». – 2017. – С. 348–351

4. Хаксли О. О дивный новый мир [Текст] / Пер. с англ. О. Сороки. – М.: АСТ, 2017. – 289 с.

5. Замятин Е.И. Мы [Текст] / Е.И. Замятин. – Москва: Издательство «Э», 2017. – 256 с.